

Inte bara begreppsanalys

Om terminologers uppgift och kompetens

Ylva Byrman, Göteborgs universitet,
Andreas Nord, Uppsala universitet & Karlstads universitet.

Projektet *Termer blir till – terminologiarbetets möten*

- Studerar videoinspelade möten ledda av terminologer.
 - **Fokus:** terminologens roll i interaktionen som den som ska leda samtalet fram till beslut och förena olika experters uppfattningar.
- Praxisnära hållning:
 - synliggöra terminologers tysta yrkeskunskap
 - bidra till praxisutveckling.
- Två publicerade studier:
 1. Hur terminologen hanterar att fackexperter säger eller gör ”fel”
 2. Hur beslut fattas

Terminologers många roller

Nilsson & Asp (2016) identifierar flera roller, däribland:

- **Begreppsanalytiker**
- **Projektledare:** leder en arbetsgrupp bestående av experter med olika ämneskunskaper
- **Ordförande:** leder ofta mötena i projektet
- **Sekreterare:** dokumenterar mötena
- **Pedagog:** förklarar terminologiska koncept, synsätt och arbetsmetoder

Kunskapsasymmetri mellan deltagare

Terminologen har ett medierande uppdrag, där uppgiften är att trigga en konceptualiseringsprocess, "making explicit [...] the knowledge that is held by the expert" (Costa m.fl. 2012, s. 5)

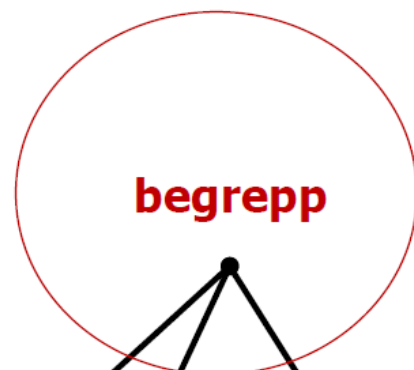
- Sakexperter har sakexpertis, terminologen har terminologiexpertis.
- Vi intresserar oss för hur denna kunskapsasymmetri hanteras och studerar *epistemiska roller och epistemiskt ansvarstagande* (Stivers m.fl., 2011).
 - Hur gör terminologen för att dra fram sakexperternas kunskap?
 - Hur hanterar hen deras brist på terminologisk kunskap?

Vi analyserar första arbetsmötet i ett projekt

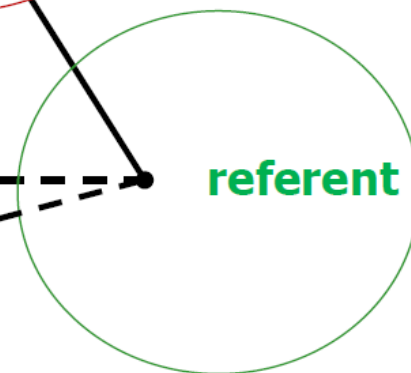
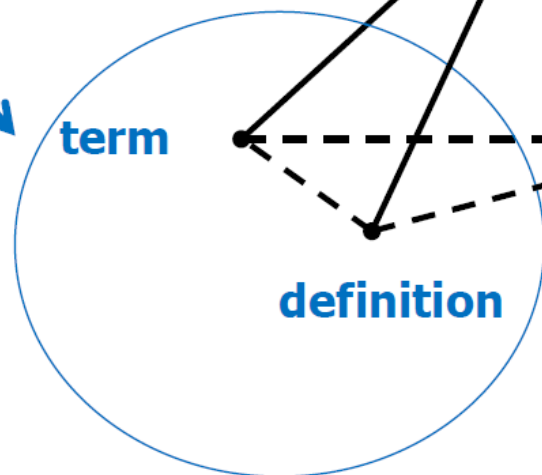
- Projektet ska reda ut och avgränsa ett begrepp som preliminärt etiketteras med termen *hjälpmedel för vård och behandling*.
 - Möte 1: Terminologen håller en liten termskola

**Rätt information
på rätt plats med
terminologisk metod**

Den kognitiva världen



Den språkliga världen



Den verkliga världen



Vi analyserar första arbetsmötet i ett projekt

- Projektet ska reda ut och avgränsa ett begrepp som preliminärt etiketteras med termen *hjälpmedel för vård och behandling*.
 - Möte 1: Terminologen håller en liten termskola
 - • **Möte 2: Termarbetet börjar, knappt 3 timmar**
 - **Möte 3: Fortsatt termarbete, knappt 3 timmar**
 - **Möte 4: Fortsatt termarbete, knappt 3 timmar**
 - Möte 5: Gruppen blir klar med sitt förslag på termpost
 - Termpostförslaget skickas ut på remissrunda
 - **Möte 6: Remissvaren diskuteras och termposten spikas, knappt 2 timmar**

Projektets resultat: en termpost

hjälpmedel för vård och behandling

Definition: förskriven medicinteknisk produkt som syftar till att kontrollera, bibehålla eller förbättra ett medicinskt tillstånd och som är avsedd att kunna användas utan hälso- och sjukvårdsutbildning

- När projektet startar finns det sedan tidigare en definition av *hjälpmedel för det dagliga livet*:

hjälpmedel för det dagliga livet

Definition: individuellt utprovad produkt som syftar till att bibehålla eller öka aktivitet, delaktighet eller självständighet genom att kompensera en funktionsnedsättning

Medicinteknisk produkt eller bara produkt?

hjälpmedel för vård och behandling

Definition: förskrivna **medicinteknisk produkt** som syftar till att kontrollera, bibehålla eller förbättra ett medicinskt tillstånd och som är avsedd att kunna användas utan hälso- och sjukvårdsutbildning

en produkt som det ställs särskilda patientsäkerhetskrav på, måste ha CE-märkning

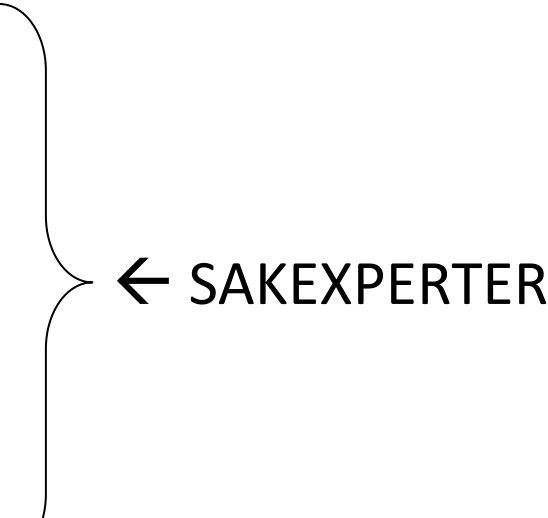
- När projektet startar finns det sedan tidigare en definition av *hjälpmedel för det dagliga livet*:

hjälpmedel för det dagliga livet

Definition: individuellt utprovad **produkt** som syftar till att bibehålla eller öka aktivitet, delaktighet eller självständighet genom att kompensera en funktionsnedsättning

kan vara en vanlig konsumentprodukt, dvs. en som marknadsförs mot privatpersoner i allmänhet (t.ex. en ipad)

Deltagare i mötet

- TRM = Myndighetens fastanställda terminolog
 - LÄK = läkare anställd på Myndigheten och arbetar med patientsäkerhet
 - JUR = jurist på Myndigheten som är expert på vårdfrågor
 - HJ1 = hjälpmedelsexpert på en annan myndighet
 - HJ2 = kontaktperson för hjälpmedelsfrågor på Myndigheten
 - TEK = anställd på branschorganisation för medicinteknik
 - TFN = med på telefonlänk, medicinteknisk expert på annan myndighet
- 
- ← SAKEXPERTER

Forskning om möten?

- Skillnad mellan möten och möten (Holmes & Stubbe 2015):
 - Formella, dagsordningsstyrda – ett ärende i taget
 - Informella – ärenden kommer tillbaka i "cykler"
 - Vanligt mönster i sammanhang där samma människor mött ofta och är vana att arbeta tillsammans: huvudspår finns, men avsteg accepteras
- Ordförandens roll – dominans eller jämlikhet (Baraldi 2013, Holmes & Stubbe 2015)
- Beslutsstruktur:
 - formella möten – tydlig struktur, beslut avslutar ett ärende (Barnes 2007)
 - informella möten – beslut är mer gradvisa och "framväxande" (Huisman 2001, Halvorsen 2013).

Artikel 1: "Jag vill att vi väntar med den diskussionen"

Hur terminologen hanterar situationer som uppstår för att de övriga deltagarna saknar expertis inom terminologiområdet

Studerar manifestation och hantering av problem

- Under mötets första 17 minuter identifierar vi sex episoder där terminologen hanterar deltagares bidrag som problematiskt.
- Bidragen kan vara problematiska på två sätt:
 - 1. Agendastörande:**

Bidraget stör agendan genom att avbryta terminologens pågående projekt eller innebära en risk för att samtalet glider iväg från agendan.
 - 2. Terminologiskt problematiska:**
 - a) Bidraget är tvetydigt eller lite vagt.
 - b) Bidraget artikulerar en potentiellt felaktig verklighetsbeskrivning, genom att göra övergeneraliseringar eller dra för snabba slutsatser, t.ex. att alla *hjälpmedel för vård och behandling* är *medicintekniska produkter*.
 - c) Deltagare använder metaterminologin fel, t.ex. säger *begrepp* istället för *term*.

Vi ska lyssna på ett exempel

- Experten på medicinteknik (TEK) begär ordet för att påpeka att
 - det är bättre att prata om *medicintekniska* hjälpmedel
 - bara *hjälpmedel* kan ju syfta på en massa annat, som pennor.
- Oklart om TEK:s bidrag ska ses som ett förslag till term eller ett förslag till definitionsinledning.
- Terminologen formulerar om bidraget med tydliggjorda distinktioner.

106 TEK =får man vara besvärlig på ett annat sätt med (SKRATT)
107 TRM a:bsolut absolut
108 (0.4)
109 TEK att de finns en poäng med att säga medicintekniska hjälpmedel, vi
110 berörde ju de lite grann förra:: gången
111 TRM mm
112 TEK eh: och:
113 (1.0)
114 TEK att de då finns- alltså hjälpmedel e ju ganska så- (0.8) brett
115 begrepp som: (0.5 VIFTAR MED HANDEN) tar med en massa andra
116 saker också som: pennor och (0.4 .h) ehm sånt
117 TRM mm
118 TEK så. att de e medicinteknik vi talar om
119 TRM [ja xx] (de e alltså [de, de e ju en fråga]=
120 HJ1 [medicintekniska produkter]
121 TEK (TILL HJ1:) [ja precis]
122 TRM =som vi kommer ta upp eh är alla- (0.7) såna här (.)
123 [som vi pratar om idag (LER) (0.5) e alla såna=
124 [(SKRATT FRÅN HJ1 OCH TEK, EV. FLER)]
125 TRM =medicintekniska produkter eller inte
126 (0.7)
127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara- (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]

133 HJ2 [fast de vill] inte jag (.) att termen ska [vara]
134 TRM [+vi kan-] vi kan
135 [vänta med lite med den diskussionen, jag bara säger vi kommer-]
136 XX [FLERA SÄGER NEJ, MYCKET SAMTIDIGT TAL]
137 TRM vi-
138 HJ2 för de e mycket (vi[dare]) än behandling
139 JUR [ja]
140 TRM vi komm- vi kommer å komma:-> vi kommer å ta upp de, men jag vill
141 att vi väntar med de nu [eh]
142 TEK [mm]
143 HJ2 för de e dagliga livet också
144 TEK ja men de e dom också, [dom] e medicin[tek]nik
145 HJ2 [mm] [mm]
146 HJ2 jaja men alltså [de]
147 TEK [(som|så)]
148 (0.3)
149 TEK mm
150 HJ2 ja
151 (2.1 SKRATT FRÅN TEK, HJ2, JUR OCH HJ1)
152 TRM (PT-SMACK) jag skulle vilja att vi börjar med å gå igenom den här

106 TEK =får man vara besvärlig på ett annat sätt med (SKRATT)

107 TRM a:bsolut absolut

108 (0.4)

109 TEK att de finns en poäng med att säga medicintekniska hjälpmedel, vi

110 berörde ju de lite grann förra:: gången

111 TRM mm

112 TEK eh: och:

113 (1.0)

114 TEK att de då finns- alltså hjälpmedel e ju ganska så-> (0.8) brett

115 begrepp som: (0.5 VIFTAR MED HANDEN) tar med en massa andra

116 saker också som: pennor och (0.4 .h) ehm sånt

117 TRM mm

118 TEK så. att de e medicinteknik vi talar om

119 TRM [ja xx] (de e alltså [de, de e ju en fråga]=

120 HJ1 [medicintekniska produkter]

121 TEK (TILL HJ1:) [ja precis]

122 TRM =som vi kommer ta upp eh är alla-> (0.7) såna här (.)

123 [som vi pratar om idag (LER) (0.5) e alla såna=

124 [(SKRATT FRÅN HJ1 OCH TEK, EV. FLER)]

125 TRM =medicintekniska produkter eller inte

126 (0.7)

127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi

128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=

129 TEK (NICKAR)

130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)

131 TEK [mm]

132 TRM [om de finns-]

106 TEK =får man vara besvärlig på ett annat sätt med (SKRATT)
107 TRM a:bsolut absolut
108 (0.4)
109 TEK att de finns en poäng med att säga medicintekniska hjälpmedel, vi
110 berörde ju de lite grann förra:: gången
111 TRM mm
112 TEK eh: och:
113 (1.0)
114 TEK att de då finns- alltså hjälpmedel e ju ganska så-> (0.8) brett
115 begrepp som: (0.5 VIFTAR MED HANDEN) tar med en massa andra
116 saker också som: pennor och (0.4 .h) ehm sånt
117 TRM mm
118 TEK så. att de e medicinteknik vi talar om
119 TRM [ja xx] (de e alltså [de, de e ju en fråga]=
120 HJ1 [medicintekniska produkter]
121 TEK (TILL HJ1:) [ja precis]
122 TRM =som vi kommer ta upp eh är alla-> (0.7) såna här (.)
123 [som vi pratar om idag (LER) (0.5) e alla såna=
124 [(SKRATT FRÅN HJ1 OCH TEK, EV. FLER)]
125 TRM =medicintekniska produkter eller inte
126 (0.7)
127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]

106 TEK =får man vara besvärlig på ett annat sätt med (SKRATT)
107 TRM a:bsolut absolut
108 (0.4)
109 TEK att de finns en poäng med att säga medicintekniska hjälpmedel, vi
110 berörde ju de lite grann förra:: gången
111 TRM mm
112 TEK eh: och:
113 (1.0)
114 TEK att de då finns- alltså hjälpmedel e ju ganska så-> (0.8) brett
115 begrepp som: (0.5 VIFTAR MED HANDEN) tar med en massa andra
116 saker också som: pennor och (0.4 .h) ehm sånt
117 TRM mm
118 TEK så. att de e medicinteknik vi talar om
119 TRM [ja xx] (de e alltså [de, de e ju en fråga]=
120 HJ1 [medicintekniska produkter]
121 TEK (TILL HJ1:) [ja precis]
122 TRM =som vi kommer ta upp eh är alla-> (0.7) såna här (.)
123 [som vi pratar om idag (LER) (0.5) e alla såna=
124 [(SKRATT FRÅN HJ1 OCH TEK, EV. FLER)]
125 TRM =medicintekniska produkter eller inte
126 (0.7)
127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]

106 TEK =får man vara besvärlig på ett annat sätt med (SKRATT)
107 TRM a:bsolut absolut
108 (0.4)
109 TEK att de finns en poäng med att säga medicintekniska hjälpmedel, vi
110 berörde ju de lite grann förra:: gången
111 TRM mm
112 TEK eh: och:
113 (1.0)
114 TEK att de då finns- alltså hjälpmedel e ju ganska så-> (0.8) brett
115 begrepp som: (0.5 VIFTAR MED HANDEN) tar med en massa andra
116 saker också som: pennor och (0.4 .h) ehm sånt
117 TRM mm
118 TEK så. att de e medicinteknik vi talar om
119 TRM [ja xx] (de e alltså [de, de e ju en fråga]=
120 HJ1 [medicintekniska produkter]
121 TEK (TILL HJ1:) [ja precis]
122 TRM =som vi kommer ta upp eh är alla-> (0.7) såna här (.)
123 [som vi pratar om idag (LER) (0.5) e alla såna=
124 [(SKRATT FRÅN HJ1 OCH TEK, EV. FLER)]
125 TRM =medicintekniska produkter eller inte
126 (0.7)
127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]

106 TEK =får man vara besvärlig på ett annat sätt med (SKRATT)
107 TRM a:bsolut absolut
108 (0.4)
109 TEK att de finns en poäng med att säga medicintekniska hjälpmedel, vi
110 berörde ju de lite grann förra:: gången
111 TRM mm
112 TEK eh: och:
113 (1.0)
114 TEK att de då finns- alltså hjälpmedel e ju ganska så-> (0.8) brett
115 begrepp som: (0.5 VIFTAR MED HANDEN) tar med en massa andra
116 saker också som: pennor och (0.4 .h) ehm sånt
117 TRM mm
118 TEK så. att de e medicinteknik vi talar om
119 TRM [ja xx] (de e alltså [de, de e ju en fråga]=
120 HJ1 [medicintekniska produkter]
121 TEK (TILL HJ1:) [ja precis]
122 TRM =som vi kommer ta upp eh är alla-> (0.7) såna här (.)
123 [som vi pratar om idag (LER) (0.5) e alla såna=
124 [(SKRATT FRÅN HJ1 OCH TEK, EV. FLER)]
125 TRM =medicintekniska produkter eller inte
126 (0.7)
127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]

127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]
133 HJ2 [fast de vill] inte jag (.) att termen ska [vara]
134 TRM [+vi kan-] vi kan
135 [vänta med lite med den diskussionen, jag bara säger vi kommer-]
136 XX [FLERA SÄGER NEJ, MYCKET SAMTIDIGT TAL]
137 TRM vi-
138 HJ2 för de e mycket (vi[dare]) än behandling
139 JUR [ja]
140 TRM vi komm- vi kommer å komma:-> vi kommer å ta upp de, men jag vill
141 att vi väntar med de [nu] [eh]
142 TEK [mm]
143 HJ2 för de e dagliga livet också
144 TEK ja men de e dom också, [dom] e medicin[tek]nik
145 HJ2 [mm] [mm]
146 HJ2 jaja men alltså [de]
147 TEK [(som|så)]
148 (0.3)
149 TEK mm
150 HJ2 ja
151 (2.1 SKRATT FRÅN TEK, HJ2, JUR OCH HJ1)
152 TRM (PT-SMACK) jag skulle vilja att vi börjar med å gå igenom den här

127 TRM eh (.) jag antar att svaret på den frågan måste vara ja om vi
128 vill att termen ska vara-> (1.3) medicintekniskt hjälpmedel.=
129 TEK (NICKAR)
130 TRM =(.) de blir ju helt missvisande annars [om] de finns- (.)
131 TEK [mm]
132 TRM [om de finns-]
133 HJ2 [fast de vill] inte jag (.) att termen ska [vara]
134 TRM [+vi kan-] vi kan
135 [vänta med lite med den diskussionen, jag bara säger vi kommer-]
136 XX [FLERA SÄGER NEJ, MYCKET SAMTIDIGT TAL]
137 TRM vi-
138 HJ2 för de e mycket (vi[dare]) än behandling
139 JUR [ja]
140 TRM vi komm- vi kommer å komma:-> vi kommer å ta upp de, men jag vill
141 att vi väntar med de [nu] [eh]
142 TEK [mm]
143 HJ2 för de e dagliga livet också
144 TEK ja men de e dom också, [dom] e medicin[tek]nik
145 HJ2 [mm] [mm]
146 HJ2 jaja men alltså [de]
147 TEK [(som|så)]
148 (0.3)
149 TEK mm
150 HJ2 ja
151 (2.1 SKRATT FRÅN TEK, HJ2, JUR OCH HJ1)
152 TRM (PT-SMACK) jag skulle vilja att vi börjar med å gå igenom den här |

Översikt av problemlösningen

Problem	Terminologens hantering
1. Agendastörning	Skjuta upp beslut och diskussion
2. Bidraget är terminologiskt problematiskt	Reparera, dvs. rätta till eller reda ut det problematiska
a) oprecist formulerade bidrag	Omformulera med idéinnehållet och viktiga distinktioner tydliggjorda
b) övergeneraliseringar, för snabba slutsatser	Osäker göra påståenden eller påpeka att det är kunskap som de inte har än. "Om det visar sig att det är så..."
c) felaktig termanvändning	Omformulera med korrekt terminologi

Exempel på reparation av felaktig metaterminologi

2 HJ2 var hittade du de där för vård å omsorg, var hittade du de
3 (NÅGRA RADER UTELÄMNADE)
4 HJ2 för jag har inte hört de begreppet
5 HJ1 inte jag heller
6 TEK °nä↑°
7 TRM +inte du heller+
8 (TRE RADER UTELÄMNADE)
9 TRM de e ingen som- ingen som känner igen den termen, hjälpmedel för
10 vård å omsorg

Rad 9 är exempel på vad Jefferson (1987) kallar *inbäddad rättelse* (embedded correction).

Hur konsekvent är terminologens problemhantering?

- Våra exempel visar hur terminologen hanterar problem genom att
 1. skjuta upp beslut och diskussion
 2. reparera bidrag som visar bristande förståelse för termarbete.
- MEN: ingen av strategierna används konsekvent:
 - Vissa diskussioner som terminologen försökt stänga återöppnas av deltagare, och terminologen accepterar då – åtminstone tillfälligt – ett prematurt beslut.
 - Terminologen låter deltagarna säga fel.

Exempel på hur diskussion om termval återöppnas

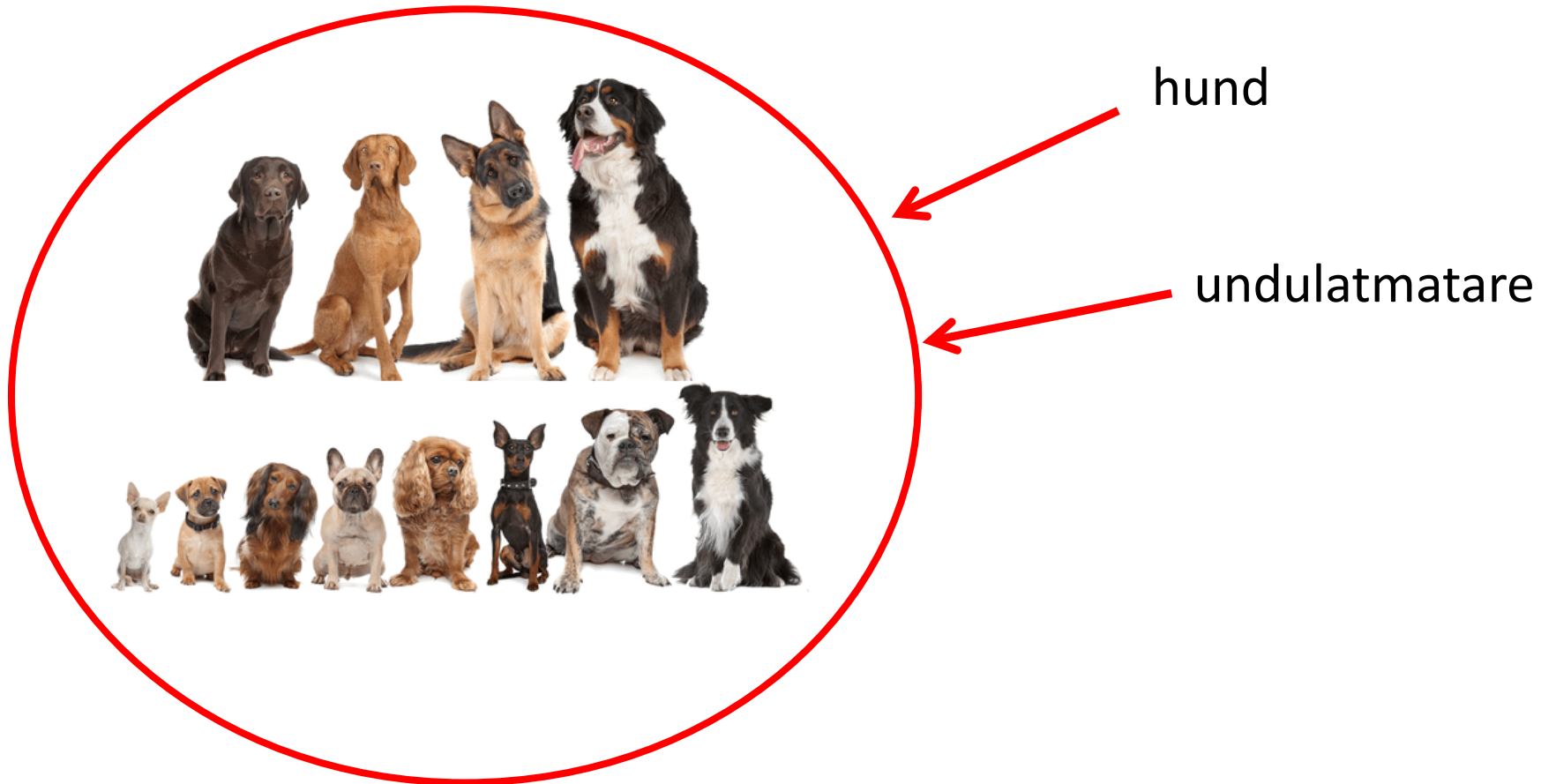
21 TRM de e möjligt att vi (.) bara kan ignorera den. hur som helst kan
22 vi ignorera den så här inledningsvis=
23 HJ2 =ja=
24 TRM =eftersom (1.0) eftersom de inte e så noga på den här- (.) i de
25 här stadiet vad-> (0.8) vad termen e
26 (1.1)
27 TRM eh:
28 (1.3)
29 TEK [(i:)]
30 TFN [få-] får jag säga en sak

termen *vård och omsorg*

Cirka 2 minuters diskussion om *vård och omsorg*.

100 TRM men vi- vi bortser helt från de där med omsorg då
101 (NÅGRA RADER UTELÄMNAD)
102 TRM jag ångrar att [*jag* sa nåt]
103 [(ALLA SKRATTAR HÖGT)]

För deltagarna: Begreppsförståelsen tätt knutet till
det språkliga uttrycket



Hur konsekvent är terminologens problemhantering?

- Våra exempel visar hur terminologen hanterar problem genom att
 1. skjuta upp beslut och diskussion
 2. reparera bidrag som visar bristande förståelse för termarbete.
- MEN: ingen av strategierna används konsekvent:
 - Vissa diskussioner som terminologen försökt stänga återöppnas av deltagare, och terminologen accepterar då – åtminstone tillfälligt – ett prematurt beslut.
 - Terminologen låter deltagarna säga fel.

Undervisande inslag?

- Få – explicit ”undervisning” från terminologen förekommer generellt bara om deltagarna tar initiativ till det:
 - Deltagare: ”Vad var nu det igen?”
 - Terminologen: ”Jättebra att ni frågar. Säg till så fort ni inte förstår.”
- Men målet för projektet är inte att göra deltagarna till fullfjädrade terminologer, utan att komma fram till en term och definition.

Summering: Problemhanteringen

- Agendastörningar
 - skjuta upp beslut och diskussion
 - ... eller acceptera prematurt beslut.
- Terminologiska problem
 - Reparera
 - ... eller acceptera att deltagarna säga fel eller är otydliga.
- Är det ett problem att alla "problem" inte hanteras?
 - Prioriterar samtalsklimat öppet för infall
 - Ingen avsikt att göra deltagarna till fullfjädrade terminologer.

Våra slutsatser – artikel 1

- Terminologer behöver utföra ett komplext interaktionellt arbete!
- Det handlar om att hantera problem som bottnar i att deltagarna inte är kunniga i terminologi och arbetsprocesser
- Men det handlar också om att välja bort att hantera problem och prioritera öppet samtalsklimat och undvika risken att hamna i ”undervisning”.

Artikel 2: Hur beslut fattas

Studerar hur det första större beslutet fattas

- 35 minuter in i mötet fattas det första större beslutet:

Alla hjälpmedel för vård och behandling är medicintekniska produkter

Medicinteknisk produkt eller bara produkt?

hjälpmedel för vård och behandling

Definition: förskrivna **medicinteknisk produkt** som syftar till att kontrollera, bibehålla eller förbättra ett medicinskt tillstånd och som är avsedd att kunna användas utan hälso- och sjukvårdsutbildning

en produkt som det ställs särskilda patientsäkerhetskrav på, måste ha CE-märkning

- När projektet startar finns det sedan tidigare en definition av *hjälpmedel för det dagliga livet*:

hjälpmedel för det dagliga livet

Definition: individuellt utprovad **produkt** som syftar till att bibehålla eller öka aktivitet, delaktighet eller självständighet genom att kompensera en funktionsnedsättning

kan vara en vanlig konsumentprodukt, dvs. en som marknadsförs mot privatpersoner i allmänhet (t.ex. en ipad)

Studerar hur det första större beslutet fattas

- 35 minuter in i mötet fattas det första större beslutet:

Alla hjälpmedel för vård och behandling är medicintekniska produkter

- Vi har studerat vägen fram till beslutet.
 - En snirklande väg: Beslutsfrågan berörs inte samlad utan av och till 10 gånger under första halvtimmen.
 - Det är oftast ämnesexperterna som aktualiserar beslutsfrågan – terminologen skjuter upp till en början upp den.

Tid**Beslutet berörs****Samtalsämnen som ej rör beslutet**

Diskussion om förra mötet.

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
		Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
		Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.
		Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	Diskussion om förra mötet.
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.
		<i>Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i>.</i>
		TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	Diskussion om förra mötet.
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling.
			Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	

Låt oss titta på detta!

1. TRM vi e ju inte ens säkra p- jag e åtminstone inte säker på→
2. (1.8)
3. TRM svaret på den frågan (.) alltså e den här uppdelningen som
4. (.h MED NÄSAN) (0.6) känns så→ (1.6) nästan medfödd i diskussionen,
5. att hjälpmedel består av två (.) subtyper, hjälpmedel för de
6. dagliga livet å hjälpmedel för (0.6) vård å behandling
7. (1.6)
8. TRM (PT-SMACK) jag e <inte> jag har inte blivit helt övertygad om
9. att de e glasklart

//30 RADER UTELÄMNAD//

10. TRM om dom ska vara syskon (0.6) de vill säga sidoordnade begrepp
11. HJ2 mm
12. TRM två typer av samma överordnade (.)
13. HJ2 mm
14. TRM grej (1.4) då måste hjälpmedel för vård å behandling (1.1) ha
15. (1.3)
16. TRM de överordnade begreppet produkt åtminstone, inte nödvändigtvis
17. individuellt [utprovad produkt] men [produkt] [som=
18. HJ2 [(ja de låter ju så)]
19. HJ1 [mm]
20. HJ2 [de e ju en
21. produkt=

22. HJ1 =mm
23. TEK ja
24. HJ2 °mm°
25. HJ1 känns [ju
26. TEK? [°mm°
27. HJ2 [°som man får°=
28. TRM =+ja+
29. HJ2 =indi[viduellt utprovad], [ja]
30. HJ1 [okej] [.hja]
31. (0.2)
32. TEK ja=
33. TRM =[+men+]
34. HJ2 =[för annars] kan de ju va vilken produkt
som helst
35. TEK ja just [de
36. HJ1 [och: medi[cin]teknisk produkt
37. TRM? [mm]
38. HJ2 mm
39. TEK mm
40. HJ2 vad säger du TFN?

1. TRM vi e ju inte ens säkra p- jag e åtminstone inte säker på→
2. (1.8)
3. TRM svaret på den frågan (.) alltså e den här uppdelningen som
4. (.h MED NÄSAN) (0.6) känns så→ (1.6) nästan medfödd i diskussionen,
5. att hjälpmedel består av två (.) subtyper, hjälpmedel för de
6. dagliga livet å hjälpmedel för (0.6) vård å behandling
7. (1.6)
8. TRM (PT-SMACK) jag e <inte> jag har inte blivit helt övertygad om
9. att de e glasklart

//30 RADER UTELÄMNADE//

10. TRM om dom ska vara syskon (0.6) de vill säga sidoordnade begrepp
11. HJ2 mm
12. TRM två typer av samma överordnade (.)
13. HJ2 mm
14. TRM grej (1.4) då måste hjälpmedel för vård å behandling (1.1) ha
15. (1.3)
16. TRM de överordnade begreppet produkt åtminstone, inte nödvändigtvis
17. individuellt [utprovad produkt] men [produkt] [som=
18. HJ2 [(ja de låter ju så)]
19. HJ1 [mm]
20. HJ2 [de e ju en
21. produkt=

22. HJ1 =mm
23. TEK ja
24. HJ2 °mm°
25. HJ1 känns [ju
26. TEK? [°mm°
27. HJ2 [°som man får°=
28. TRM =+ja+
29. HJ2 =indi[viduellt utprovad], [ja]
30. HJ1 [okej] [.hja]
31. (0.2)
32. TEK ja=
33. TRM =[+men+]
34. HJ2 =[för annars] kan de ju va vilken produkt
som helst
35. TEK ja just [de
36. HJ1 [och: medi[cin]teknisk produkt
37. TRM? [mm]
38. HJ2 mm
39. TEK mm
40. HJ2 vad säger du TFN?

Terminologen markerar att han saknar epistemisk tillgång och att det är sakterterternas ansvar att ge honom tillgång – och att detta ännu inte skett.

1. TRM vi e ju inte ens säkra p- jag e åtminstone inte säker på→
2. (1.8)
3. TRM svaret på den frågan (.) alltså e den här uppdelningen som
4. (.h MED NÄSAN) (0.6) känns så→ (1.6) nästan medfödd i diskussionen,
5. att hjälpmedel består av två (.) subtyper, hjälpmedel för de
6. dagliga livet å hjälpmedel för (0.6) vård å behandling
7. (1.6)
8. TRM (PT-SMACK) jag e <inte> jag har inte blivit helt övertygad om
9. att de e glasklart

//30 RADER UTELÄMNAD//

10. TRM om dom ska vara syskon (0.6) de vill säga sidoordnade begrepp
11. HJ2 mm
12. TRM två typer av samma överordnade (.)
13. HJ2 mm
14. TRM grej (1.4) då måste hjälpmedel för vård å behandling (1.1) ha
15. (1.3)
16. TRM de överordnade begreppet produkt åtminstone, inte nödvändigtvis
17. individuellt [utprovad produkt] men [produkt] [som=
18. HJ2 [(ja de låter ju så)]
19. HJ1 [mm]
20. HJ2 [de e ju en
21. produkt=

22. HJ1 =mm
23. TEK ja
24. HJ2 °mm°
25. HJ1 känns [ju
26. TEK? [°mm°
27. HJ2 [°som man får°=
28. TRM =+ja+
29. HJ2 =indi[viduellt utprovad], [ja]
30. HJ1 [okej] [.hja]
31. (0.2)
32. TEK ja=
33. TRM =[+men+]
34. HJ2 =[för annars] kan de ju va vilken produkt
som helst
35. TEK ja just [de
36. HJ1 [och: medi[cin]teknisk produkt
37. TRM? [mm]
38. HJ2 mm
39. TEK mm
40. HJ2 vad säger du TFN?

Tre av sakexperterna bekräftar omedelbart att begreppet ÄR en produkt → tar ansvar för att redovisa sin epistemiska tillgång

1. TRM vi e ju inte ens säkra p- jag e åtminstone inte säker på→
2. (1.8)
3. TRM svaret på den frågan (.) alltså e den här uppdelningen som
4. (.h MED NÄSAN) (0.6) känns så→ (1.6) nästan medfödd i diskussionen,
5. att hjälpmedel består av två (.) subtyper, hjälpmedel för de
6. dagliga livet å hjälpmedel för (0.6) vård å behandling
7. (1.6)
8. TRM (PT-SMACK) jag e <inte> jag har inte blivit helt övertygad om
9. att de e glasklart

//30 RADER UTELÄMNADE//

10. TRM om dom ska vara syskon (0.6) de vill säga sidoordnade begrepp
11. HJ2 mm
12. TRM två typer av samma överordnade (.)
13. HJ2 mm
14. TRM grej (1.4) då måste hjälpmedel för vård å behandling (1.1) ha
15. (1.3)
16. TRM de överordnade begreppet produkt åtminstone, inte nödvändigtvis
17. individuellt [utprovad produkt] men [produkt] [som=
18. HJ2 [(ja de låter ju så)]
19. HJ1 [mm]
20. HJ2 [de e ju en
21. produkt=

22. HJ1 =mm
23. TEK ja
24. HJ2 °mm°
25. HJ1 känns [ju
26. TEK? [°mm°
27. HJ2 [°som man får°=
28. TRM =+ja+
29. HJ2 =indi[viduellt utprovad], [ja]
30. HJ1 [okej] [.hja]
31. (0.2)
32. TEK ja=
33. TRM =[+men+]
34. HJ2 =[för annars] kan de ju va vilken produkt
som helst
35. TEK ja just [de
36. HJ1 [och: medi[cin]teknisk produkt
37. TRM? [mm]
38. HJ2 mm
39. TEK mm
40. HJ2 vad säger du TFN?

Två av sakexperterna föreslår dessutom **insnävande tillägg** →
förfinar den gemensamma verklighetsbeskrivningen

1. TRM vi e ju inte ens säkra p- jag e åtminstone inte säker på→
2. (1.8)
3. TRM svaret på den frågan (.) alltså e den här uppdelningen som
4. (.h MED NÄSAN) (0.6) känns så→ (1.6) nästan medfödd i diskussionen,
5. att hjälpmedel består av två (.) subtyper, hjälpmedel för de
6. dagliga livet å hjälpmedel för (0.6) vård å behandling
7. (1.6)
8. TRM (PT-SMACK) jag e <inte> jag har inte blivit helt övertygad om
9. att de e glasklart
- //30 RADER UTELÄMNADE//
10. TRM om dom ska vara syskon (0.6) de vill säga sidoordnade begrepp
11. HJ2 mm
12. TRM två typer av samma överordnade (.)
13. HJ2 mm
14. TRM grej (1.4) då måste hjälpmedel för vård å behandling (1.1) ha
15. (1.3)
16. TRM de överordnade begreppet produkt åtminstone, inte nödvändigtvis
17. individuellt [utprovad produkt] men [produkt] [som=
18. HJ2 [(ja de låter ju så)]
19. HJ1 [mm]
20. HJ2 [de e ju en
21. produkt=
22. HJ1 =mm
23. TEK ja
24. HJ2 °mm°
25. HJ1 känns [ju
26. TEK? [°mm°
27. HJ2 [°som man får°=
28. TRM =+ja+
29. HJ2 =indi[viduellt utprovad], [ja]
30. HJ1 [okej] [.hja]
31. (0.2)
32. TEK ja=
33. TRM =[+men+]
34. HJ2 =[för annars] kan de ju va vilken produkt
som helst
35. TEK ja just [de
36. HJ1 [och: medi[cin]teknisk produkt
37. TRM? [mm]
38. HJ2 mm
39. TEK mm
40. HJ2 vad säger du TFN?

En sakexpert efterfrågar en annan experts epistemiska tillgång
→ nästan ett ordförandedrag

1. TRM vi e ju inte ens säkra p- jag e åtminstone inte säker på→
2. (1.8)
3. TRM svaret på den frågan (.) alltså e den här uppdelningen som
4. (.h MED NÄSAN) (0.6) känns så→ (1.6) nästan medfödd i diskussionen,
5. att hjälpmedel består av två (.) subtyper, hjälpmedel för de
6. dagliga livet å hjälpmedel för (0.6) vård å behandling
7. (1.6)
8. TRM (PT-SMACK) jag e <inte> jag har inte blivit helt övertygad om
9. att de e glasklart

//30 RADER UTELÄMNAD//

10. TRM om dom ska vara syskon (0.6) de vill säga sidoordnade begrepp
11. HJ2 mm
12. TRM två typer av samma överordnade (.)
13. HJ2 mm
14. TRM grej (1.4) då måste hjälpmedel för vård å behandling (1.1) ha
15. (1.3)
16. TRM de överordnade begreppet produkt åtminstone, inte nödvändigtvis
17. individuellt [utprovad produkt] men [produkt] [som=
18. HJ2 [(ja de låter ju så)]
19. HJ1 [mm]
20. HJ2 [de e ju en
21. produkt=

22. HJ1 =mm
23. TEK ja
24. HJ2 °mm°
25. HJ1 känns [ju
26. TEK? [°mm°
27. HJ2 [°som man får°=
28. TRM =+ja+
29. HJ2 =indi[viduellt utprovad], [ja]
30. HJ1 [okej] [.hja]
31. (0.2)
32. TEK ja=
33. TRM =[+men+]
34. HJ2 =[för annars] kan de ju va vilken produkt
som helst
35. TEK ja just [de
36. HJ1 [och: medi[cin]teknisk produkt
37. TRM? [mm]
38. HJ2 mm
39. TEK mm
40. HJ2 vad säger du TFN?

Notera terminologens tillbakadragna ordföranderoll

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
		Diskussion om förra mötet.
1	01.46 TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26 TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30 HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	

En sakexpert efterfrågar en annan sakexperts epistemiska tillgång. Gemensamt epistemiskt ansvar.

HJ2 frågar var TFN tycker.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.
4	12.24	TFN säger att begreppet är en medicinteknisk produkt. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	

Efter 13 minuter har fyra experter ställt sig bakom

- Vid 12.24 har fyra av experterna antingen själva sagt eller hållit med någon annan om att hjälpmedel för vård och behandling är en medicinteknisk produkt.
 - dvs. redogjort för sin epistemiska tillgång

■ = säger att hjälpmedel för vård och behandling är en typ av medicinteknisk produkt
xx = uttrycker tydligt medhåll i påståendet
x = gör svagare instämmande uppbackning i påståendet

Tid	TEK	HJ1	HJ2	TFN	LÄK	JUR
05.26	■					
11.30	x	■	x			
12.24	xx	xx	xx	■		

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.
4	12.24	TFN säger att begreppet är en medicinteknisk produkt. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.
4	12.24	TFN säger att begreppet är en medicinteknisk produkt. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	
			Diskussion om rehabilitering.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.
4	12.24	TFN säger att begreppet är en medicinteknisk produkt. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	
			Diskussion om rehabilitering.
	14.10		TRM går igenom källmaterialet.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.
4	12.24	TFN säger att begreppet är en medicinteknisk produkt. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	
			Diskussion om rehabilitering.
	14.10		TRM går igenom källmaterialet.
6	16.31	TEK påpekar att exemplen i källmaterialet är medicinteknik. TRM skjuter upp diskussionen.	

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
			Diskussion om förra mötet.
1	01.46	TRM säger att en stor fråga för projektet att reda ut är vad begreppet är en typ av.	
			Termen <i>hjälpmedel för vård och omsorg</i> .
2	05.26	TEK säger ”att det är medicinteknik vi talar om”. TRM skjuter upp diskussionen.	
			TRM börjar gå igenom källmaterialet. Avbryts av JUR, som vill diskutera hur (re)habilitering förhåller sig till vård och behandling. Diskussion om relationen mellan <i>hjälpmedel för det dagliga livet</i> och <i>hjälpmedel för vård och behandling</i> – HJ2, HJ1 och TEK tycker de båda är <i>produkter</i> .
3	11.30	HJ1 säger att begreppet är en <i>medicinteknisk produkt</i> . HJ2 och TEK instämmer. HJ2 frågar var TFN tycker.	
			TFN säger att (re)habilitering är en slags behandling.
4	12.24	TFN säger att begreppet är en medicinteknisk produkt. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	
			Diskussion om rehabilitering.
	14.10		TRM går igenom källmaterialet.
6	16.31	TEK påpekar att exemplen i källmaterialet är medicinteknik. TRM skjuter upp diskussionen.	
			Diskussion om källmaterialet.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.
		Diskussion om läkemedel.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	
			Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.	

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	
			Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.	
			Diskussion om läkemedel och förskrivning av hjälpmedel.

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	
			Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.	
			Diskussion om läkemedel och förskrivning av hjälpmedel.
9	27:34	LÄK säger att alla produkter som de talar om är medicintekniska produkter. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	

Successiv manifestation av konsensus

■ = säger att hjälpmedel för vård och behandling är en typ av medicinteknisk produkt

xx = uttrycker tydligt medhåll i påståendet

x = gör svagare instämmande uppbackning i påståendet

Tid	TEK	HJ1	HJ2	TFN	LÄK	JUR
05.26	■					
11.30	x	■	x			
12.24	xx	xx	xx	■		
24.57	■	x	x	x	xx	(x?)
26.00						■ ?
27.36	x	xx	x		■	

➤ 25 minuter in mötet har alla sakterter redogjort för sin epistemiska tillgång

	Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	
			Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.	
			Diskussion om läkemedel och förskrivning av hjälpmedel.
9	27:34	LÄK säger att alla produkter som de talar om är medicintekniska produkter. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.
		Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.
		Diskussion om läkemedel och förskrivning av hjälpmedel.
9	27:34	LÄK säger att alla produkter som de talar om är medicintekniska produkter. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.
	28:03	TRM föreslår ett beslut: ”Men ska vi ta den då? Är det nån som tycker att det finns hjälpmedel för vård och behandling som inte är medicintekniska produkter?”. HJ1, HJ2 och TEK skakar på huvudet.

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet	
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.	Diskussion om läkemedel och förskrivning av hjälpmedel.
9	27:34	LÄK säger att alla produkter som de talar om är medicintekniska produkter. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	
	28:03	TRM föreslår ett beslut: ”Men ska vi ta den då? Är det nån som tycker att det finns hjälpmedel för vård och behandling som inte är medicintekniska produkter?”. HJ1, HJ2 och TEK skakar på huvudet.	Diskussion om hur enstaka hjälpmedel för det dagliga livet <i>inte</i> är medicintekniska produkter.

Tid	Beslutet berörs	Samtalsämnen som ej rör beslutet	
7	24:42	TEK tror att alla kommer att vara medicintekniska produkter. HJ1 och HJ2 instämmer. Även LÄK (och ev. JUR) verkar instämma.	Diskussion om läkemedel.
8	25:54	JUR vill att definitionen ska inledas med ”medicinteknisk produkt”.	Diskussion om läkemedel och förskrivning av hjälpmedel.
9	27:34	LÄK säger att alla produkter som de talar om är medicintekniska produkter. HJ1, HJ2 och TEK instämmer.	
	28:03	TRM föreslår ett beslut: ”Men ska vi ta den då? Är det nån som tycker att det finns hjälpmedel för vård och behandling som inte är medicintekniska produkter?”. HJ1, HJ2 och TEK skakar på huvudet.	Diskussion om hur enstaka hjälpmedel för det dagliga livet <i>inte</i> är medicintekniska produkter.
10	34:55	TRM föreslår på nytt beslut: ”men om vi kan spika att alla hjälpmedel för vård och behandling är medicintekniska produkter”. HJ1, HJ2 och TEK bekräftar.	

Terminologens roll i beslutsfattandet

- Nilsson & Asp (2016) lyfter fram att en roll terminologen kan ha är att föra en grupp till konsensus och beslut.
- I vårt exempel verkar terminologen snarast bromsa beslutsfattandet:
 - Terminologen är grindvakt mot potentiellt förhastade beslut – med ansvar för att de beslut som fattas är välgrundade.
- Även efter att beslutet fattats 35 minuter in i mötet fortsätter terminologen att osäker göra det.

Terminologens fortsatta invändningar

- 38 minuter in:

TRM: Bara för att något inte förskrivs som hjälpmedel i Skåne, för att det inte är en medicinteknisk produkt, till exempel en piratkopia utan CE-märkning, betyder det verkligen att det inte är ett hjälpmedel för vård och behandling?

HJ1: Fast vi säger ju liksom egentligen att alla hjälpmedel för vård och behandling överallt i Sverige tror vi är medicintekniska produkter

TRM: Ja, det här ska ju ut på en bred remiss, och nån protesterar, då byter vi bara överordnat begrepp till *produkt*

- 42 minuter börjar terminologen skriva på definitionen.
 - Han skriver *medicinteknisk produkt som* på tavlan men säger samtidigt "vi vet att än så länge tycker vi att de är en medicinteknisk produkt som".

Terminologien säger i intervju

”Min roll är liksom att provocera och att utmana deras bild av vad det här är för nåt, och att ställa massa jobbiga frågor och massa dumma frågor. [...] Jag försöker ju hitta hål i deras resonemang så att säga.”

Terminologen som gruppleadare

- kunna få fram information ur experter genom att ställa frågor på rätt sätt – och rätt frågor
- våga ställa dumma frågor ...

ur Nilsson & Asp (2016)

Terminologen har ett medierande uppdrag, där uppgiften är att trigga en konceptualiseringsprocess, "making explicit [...] the knowledge that is held by the expert" (Costa m.fl. 2012, s. 5)

Notera: Gemensam epistemisk hållning!

- 38 minuter in:

TRM: Bara för att något inte förskrivs som hjälpmedel i Skåne, för att det inte är en medicinteknisk produkt, till exempel en piratkopia utan CE-märkning, betyder det verkligen att det inte är ett hjälpmedel för vård och behandling?

HJ1: Fast **vi säger ju** liksom egentligen att alla hjälpmedel för vård och behandling överallt i Sverige **tror vi** är medicintekniska produkter

TRM: Ja, det här ska ju ut på en bred remiss, och nån protesterar, då byter vi bara överordnat begrepp till *produkt*

- 42 minuter börjar terminologen skriva på definitionen.
 - Han skriver *medicinteknisk produkt som* på tavlan men säger samtidigt "vi vet att än så länge tycker vi att de är en medicinteknisk produkt som".

Notera: Gemensam epistemisk hållning!

- 38 minuter in:

TRM: Bara för att något inte förskrivs som hjälpmedel i Skåne, för att det inte är en medicinteknisk produkt, till exempel en piratkopia utan CE-märkning, betyder det verkligen att det inte är ett hjälpmedel för vård och behandling?

HJ1: Fast **vi säger ju** liksom egentligen att alla hjälpmedel för vård och behandling överallt i Sverige **tror vi** är medicintekniska produkter

TRM: Ja, det här ska ju ut på en bred remiss, och nån protesterar, då byter vi bara överordnat begrepp till *produkt*

- 42 minuter börjar terminologen skriva på definitionen.
 - Han skriver *medicinteknisk produkt som* på tavlan men säger samtidigt "**vi vet** att än så länge **tycker vi** att de är en medicinteknisk produkt som".

Epistemiska roller – sammanfattning

- Samtalet kännetecknas av ett *gemensamt epistemiskt ansvar* – deltagarna tar själva stort ansvar för att inventera den gemensamma kunskapen i sakfrågan.
- Det gemensamma syns också i formuleringar:
 - "men om vi kan spika att alla hjälpmedel för vård och behandling är medicintekniska produkter"
 - "vi vet att än så länge tycker vi att det är en medicinteknisk produkt som"
- Terminologens roll:
 - osäker göra och ifrågasätta hävdanden → tvingar fram ett utforskande av kvaliteten på sakterternas epistemiska tillgång
 - tar epistemiskt företräde att avgöra när kunskapsläget inventerats tillräcklig för att fatta beslut ← epistemisk grindvaksroll

Beslutsfattandet – sammanfattning

- Beslutsfrågan berörs inte samlat utan av och till under en halvtimme.
 - Enligt Holmes & Stubbe vanligt i informella möten med en "a spiral or cyclical topic organisation":

In this style of discussion, the same point often recurred several times, each time receiving a little more discussion and taking the argument a little further. [This kind of spiral or cyclical structure was] often adopted [in] meetings which involved 'brainstorming' or creative problem solving. (Holmes & Stubbe, 2015, s. 69)

- I sådana möten är det också vanligt att sidospår accepteras.
 - Genom att terminologin är en icke-dominant ordförande skapas utrymme för gemensam problemlösning.

Slutsatser, poänger och frågor att diskutera

- Antaganden som blir bekräftade: att vara terminolog är att vara ”kommunikationsarbetare”:
 - Styra samtal
 - Fånga det som kommer fel
 - Balansera mellan ordning och (kreativt) kaos
 - Hejda och pusha
 - Undervisa – i lagom mån
 - Hålla fokus

Några frågor ur ett praxisperspektiv

- Hur synliggöra och medvetandegöra det komplexa i uppdraget?
- Finns det behov av att reflektera även över kommunikationsdelen av arbetet?
- Hur lära nya terminologer kommunikativa färdigheter?